

« Objet » mystérieux : A quoi servait ce bâtiment gallo-romain ??



Cet « objet mystérieux » n'est certes pas le moins volumineux de notre série ! Qu'on en juge : il s'agit d'un bâtiment particulièrement imposant, puisque sa salle principale définit un espace quadrangulaire de 40 m de longueur sur 14,50 m, dont les murs dépassent encore aujourd'hui 7 m de hauteur !

Ce bâtiment se trouve près de Blois, à Thésée (Loir-et-Cher), à 800 m du centre du bourg, au lieu-dit « les Mazelles ». Il est ouvert à la visite, guidée ou libre.

A quoi servait ce bâtiment ? Telle est notre question du jour.

Il faut dire qu'on n'en connaît pas d'équivalent dans le monde romain, et qu'aucun document ancien ne donne d'indication à ce sujet. Bien sûr, il existe une quantité d'information pouvant aider à concevoir des hypothèses, mais aucune n'a prévalu pour le moment.

Les indices historiques

Si ce bâtiment suscite bien des interrogations, le nom de la localité gallo-romaine où il se trouvait est parfaitement connu. Il figure sur la plus ancienne carte géographique connue de l'empire romain, qui nous est parvenue par la copie dite « table de Peutinger », établie au XIII^e siècle, aujourd'hui conservée à Vienne.

Il s'agit de la cité antique de Tasciaca, située sur la voie romaine conduisant de Caesarodunum (Tours) à Avaricum (Bourges), ou plus largement de Lyon à Nantes, c'est-à-dire de la vallée du Rhône à l'Atlantique.

Aujourd'hui, les vestiges de cette cité se répartissent sur les communes de Thésée, de Pouillé et Monthou-sur-Cher (pour en savoir plus, voir le site www.tasciaca.com).

De nombreux objets ont été trouvés aux alentours : statuettes, monnaies, bijoux, céramiques. A proximité, des fours indiquent qu'on y produisait de la poterie, et un petit temple (fanum) était dédié à une divinité des eaux. On y a retrouvé des instruments de médecine et des ex-voto.

Les indices géographiques et politiques

La cité de Tasciaca était située au bord du Cher et disposait d'installations portuaires. Sa localisation sur la ligne de la division administrative de la Gaule, entre Lyonnaise et Aquitaine devait en faire un carrefour important de contacts et d'échanges.

Le bâtiment

Le bâtiment principal, dans un excellent état de conservation, présente des dimensions étonnantes : sa longueur totale est de 52 mètres. Il comprend deux salles, dont l'une de 40 x 14,50 mètres, et il est flanqué de deux pavillons latéraux.



Il est construit avec soin, selon les techniques courantes à l'époque (petit appareil et arases de briques). Il date du début du II^e siècle de notre ère, sous le règne de l'empereur Hadrien, période de paix et de prospérité dans l'ouest de l'empire romain.

De nombreuses hypothèses ont été émises : servait-il de relais, d'entrepôt, de bourse de commerce, de tribunal administratif et commercial ?

Des indices contradictoires

Le plus étrange est que toutes les hypothèses que l'on peut formuler se heurtent à des indices contradictoires.

Par exemple, on peut se demander :

Si cette construction était couverte d'un toiture

Cela semblerait logique, vu la présence de tuiles sur le terrain, mais comment alors aurait été maintenu le toit, sur une portée dépassant 14 m, alors qu'on ne relève aucune trace de piliers intermédiaires ? Inversement, à quoi aurait servi une telle hauteur de mur, non couverte ? Et s'il n'y avait pas de toit, pourquoi aménager autant de fenêtres ?

Si elle présentait plusieurs niveaux

Vu la hauteur des murs, on pourrait le penser, mais en dehors des portails d'accès - assez larges pour laisser passer un véhicule - les ouvertures sont toutes situées à la partie supérieure. Un plancher aurait plongé la partie inférieure dans l'obscurité...



Etait-elle destinée à réunir des personnes ?

Ce serait possible vu la qualité de la construction et le volume de la salle, mais il semble aussi qu'en cours de construction, la décision ait été prise d'en agrandir la surface en prolongeant la construction de plusieurs mètres (une discontinuité est clairement visible, photo ci-dessous). Comment justifier cela pour une simple assemblée ?



Au contraire, s'il s'agit d'un entrepôt ou d'un marché, la hauteur du bâtiment peut-elle se justifier ?

Ce bâtiment a-t-il même été achevé ?

Si sa construction n'a pas été achevée, cela peut-il expliquer l'absence de piliers supportant le toit ? Il serait étrange d'ériger les piliers en toute fin de construction. Et puis, à quoi auraient servi les tuiles découvertes en grand nombre ?

Bref... une jolie énigme, et qui sait, peut-être certains de nos lecteurs auront-ils une idée originale ?